

Unified Fields in Disguise

Теория единого поля под маской
(Единые поля под маской)



Известные уравнения Ньютона и Кулона представляют собой уравнения единого поля в замаскированном виде. Это было непонятно до тех пор, пока я не отделил их друг от друга, показав константу в каждом уравнении и продемонстрировав как она работает по сути.

Уравнение единого поля не требует объединения всех четырех постулированных в настоящее время полей. Для того, чтобы подготовиться к унификации, необходимо объединить только два из них. Уравнения единого поля, которые будут раскрыты в данной статье, также позволяют объединить гравитационное поле с электромагнитным. Эта унификация гравитации с Е/М – величайший проект Эйнштейна, а сегодня это известная теория струн. Но, ни Эйнштейн, ни теория струн не представили простого уравнения единого поля. По мере того, как проходило время, становилось все сложнее и сложнее его получить, и все больше математики применялось для данной проблемы. Но, оказывается, ответ был всегда вне досягаемости, потому что вопрос был неверно поставлен. Мы пытались объединить поля вместо того, чтобы выяснить, как их разъединить. У нас уже имелось два уравнения единого поля: и, следовательно, они не могут быть объединены. В итоге, мы пытались вторично объединить «пару, которая уже пребывала в счастливом браке».

Безусловно, Ньютон и Кулон открыли уравнения единого поля. Именно поэтому их два уравнения так похожи. Однако, эти два уравнения объединяются различными способами. Ньютон не знал об электромагнитном поле в том виде, в котором мы знаем о нем сейчас, поэтому он не понял, что его эвристическое уравнение уже содержит оба поля. В свою очередь, Кулон,

работая с электростатикой, также не понимал, что его уравнение включает гравитацию. Таким образом, электромагнитное поле замаскировано внутри уравнения Ньютона, а гравитационное поле скрыто внутри уравнения Кулона.

Давайте сначала рассмотрим уравнение Ньютона.

$$F = GMm/r^2$$

История происхождения этого замечательного уравнения единого поля уходит корнями в 1687 год. Но как мы можем получить два поля, если у нас фигурирует только масса? Хорошо, давайте вспомним, что Ньютон является открывателем идеи о массе, присутствующей в данном уравнении, и актуальной сегодня. В большей степени, он открыл эту переменную самостоятельно. Он допускал, что существует переменная, которую мы сегодня называем массой, но, как оказалось, он слишком сильно сжал уравнение. Возможно, физик хотел записать простейшее уравнение, но в данной форме оно настолько упрощено, что скрывает «механику» поля. Было бы намного лучше, если бы Ньютон записал уравнение в такой форме:

$$F = G(DV)(dv)/r^2$$

Он должен был записать каждую массу через плотность и объем. Масса – не основное свойство, как плотность и объем. Для того, чтобы узнать

массу, необходимо знать *обе* величины: и объем, и плотность. Однако, для того, чтобы узнать объем, вам нужно только определить длины. Аналогичная ситуация происходит с плотностью. Плотность, как и объем, может быть измерена при помощи линейки. Вы, наверняка, скажете, что если плотность и объем могут измеряться при помощи линейки, то и масса может быть определена таким же образом, ведь она вычисляется при помощи плотности и объема. Вы правы. Однако, масса является более абстрактной величиной, поскольку нуждается в выполнении *обоих* измерений. Для нахождения массы необходимо знать плотность *и* объем. Но для определения плотности и объема не требуется знать массу.

Как только мы определим плотность и объем в уравнении Ньютона, мы можем присвоить плотность одному полю, а объем - другому. Допустим, что объем определяет гравитационное поле, а плотность определяет электромагнитное поле. Оба поля в таком случае убывают с квадратом радиуса (пропорционально квадрату радиуса). Это обусловлено тем, что каждое поле является сферическим. Ничего удивительного в сферических полях, уменьшающихся согласно закону обратных квадратов, нет: давайте рассмотрим уравнение для определения площади поверхности сферы:

$$S = 4\pi r^2$$

Удвоим радиус, увеличим вчетверо площадь поверхности. Или, говоря другими словами, удвоим радиус и разделим плотность поля на 4. Если поле распространяется сферически, то оно будет уменьшаться согласно закону обратных квадратов. Все довольно просто.

Самым большой ошибкой является идея о том, что существует необходимое условие, согласно которому гравитация зависит исключительно от радиуса. Если предположить, что сила тяжести определяется через объем, а не через плотность, то тогда сила тяжести не может определяться массой. Так как мы отделили переменные и задали плотность электромагнитному полю, значит сила тяжести (гравитация) больше не является производной плотности. Если сила тяжести определяется только объемом, то в случае сферы сила тяжести определяется лишь радиусом, и больше ничем.

Только «смешанное» или единое поле определяется массой. Конечно, уравнение Ньютона до сих пор работает, и в нем общее силовое поле определяется величиной массы. Но, [но в моем разделенном поле](#), сила тяжести не выражается через массу. Она определяется радиусом и только одним радиусом.

Теперь нам нужно задать плотность в механическом смысле. Я присвоил ее электромагнитному полю, но вот только какая часть э/м поля имеется непосредственное отношение к плотности? Должно быть, она связана с распространением. Уравнение Ньютона не говорит ничего о плотности тел в поле, оно характеризует плотность распространяемого поля. Конечно, одно может определяться при помощи другого. То есть, в случае, если у вас будет плотная луна, она будет излучать плотное электромагнитное поле. Однако, в свете механики, переменной D присваивается значение плотности распространяемого поля. Это плотность фотонов, изучаемых при создании единого поля.

Наконец, что такое G , в рамках данного анализа? G – это преобразование между двумя полями. Это своего рода константа изменения масштаба. Как мы видим, одно поле - гравитация – определяется радиусом макрообъекта, к числу которых относится луна, планета или мрамор. Другое поле определяется плотностью излучаемых фотонов. Однако, оба этих поля не действуют в рамках одной шкалы. Для того, чтобы записать одно и тоже уравнение для обоих полей, мы должны соизмерить/масштабировать одно поле по отношению к другому. Мы используем оба поля для определения единой силы, поэтому мы должны выяснить, как сила передается в каждом

поле. В э/м поле, сила передается/распределяется посредством прямого контакта фотонов. Другими словами, сила проявляется на таком уровне. Ее можно измерить относительно любого уровня размера, но переносится она только на уровне фотонов. Однако, так как сила тяжести у нас является производной только объема, она не зависит от размера фотонов или от энергии фотонов. То есть, она может определяться самим веществом, другими словами, атомами, из которого состоит вещество. Следовательно, G задает коэффициент масштабирования между атомами и фотонами. Говоря другими словами, G понижает объем до уровня размера плотности таким образом, что они могут быть перемножены для определения силы. Без использования коэффициента масштабирования, объем может быть слишком большим для того, чтобы комбинировать его непосредственно с плотностью, и мы получим неправильную силу. В рамках данного анализа, мы предполагаем, что фотон, участвующий в э/м распространении, в G раз меньше размера атома.

Далее мы будем рассматривать уравнение Кулона:

$$F = kq_1q_2/r^2$$

Через сто лет после Ньютона, мы получили еще одно уравнение единого поля. Здесь мы, вместо масс, имеем дело с зарядами, и константа будет отличаться. В противном случае уравнение будет

напоминать уравнение Ньютона. Физики всегда удивлялись, почему уравнения настолько похожи, но до настоящего времени, никто из них не знал правды. Никто не понимал, что они оба используют одно и то же уравнение, отличается лишь их «облик».

Я расшифровал это уравнение, используя необычный подход. С уравнения Ньютона я снял маску, записав массы через плотности и объемы. Из уравнения Кулона я получил постоянную величину. На самом деле, если бы это не Бор, я бы никогда не приоткрыл занавес над уравнением Кулона.

Итак, это случилось следующим образом: я обнаружил, что уравнение угловой скорости, представленное в учебниках, лишено какого-либо смысла. Поэтому, чтобы понять, как оно было получено, я вернулся к Ньютону. Вскоре я обнаружил, что Ньютон показал нам различные значения для касательной и орбитальной скорости, но эти две величины были объединены после него. То есть, два числа стали едины. Современные физики считают, что тангенциальная и орбитальная скорости – это одно и то же, но они ошибаются. [При коррекции этой путаницы](#), я понял, что уравнение углового момента импульса необходимо изменить. Согласно проведенному мной анализу, $L = rmv$ больше не было верно. После того, как я его

подкорректировал, то обратился к уравнениям Бора для модели атома водорода, понимая, что они должны быть тоже переделаны. [После того, как я их исправил](#), выяснилось, что значение для радиуса Бора было точно таким же, как постоянная Кулона, только наоборот. Новый радиус Бора получился равным 9×10^{-9} метров, постоянная Кулона - 9×10^9 .

Я мог бы сразу понять, что постоянная Кулона это своего рода коэффициент масштабирования, наподобие G . Вместо уменьшения масштаба, как в случае с G , k увеличивает масштаб. Постоянная Кулона ведет нас от радиуса Бора к радиусу макрообъектов, аналогичных сферам Кулона. И превращает одиночный заряд электрона в заряд поля.

Но где же само гравитационное поле в уравнение Кулона? При изучении заряда мы можем обнаружить, что он имеет такие же основные размеры, как масса. Один статкулон имеет размеры $M^{1/2} L^{3/2} T^{-1}$. Это дает суммарный заряд двух частиц с размерами ML^3/T^2 , в системе СГС. Однако, масса имеет размеры L^3/T^2 , которые составляют полный (суммарный) заряд M^2 . Таким образом, мы можем рассматривать заряды Кулона точно также, как массы Ньютона.

Запишем уравнение в следующем виде:

$$F = k(DV)(dv)/r^2$$

Еще раз повторим, объем относится к гравитационному полю, а плотность к э/м полю. Одиночный электрон находится внутри излучаемого поля ядра, а D характеризует плотность этого поля. Но, в нашем случае рассматриваемое поле является э/м полем, а скрытое поле - гравитацией. Таким образом, нам необходимо увеличить масштаб электромагнитного поля до уровня единого поля, которое мы измеряем при помощи своих инструментов.

Если k и G являлись бы одним и тем же числом, мы бы это заметили ранее. Было бы легко понять, что уравнение Кулона являлось противоположностью уравнения Ньютона. Но, поскольку постоянные не являлись одним и тем же числом, проблема была скрыта.

При увеличении и при уменьшении масштаба, мы не просто «переворачиваем» шкалу. Это несколько сложнее, чем вы можете себе представить. При уменьшении масштабов, мы перемещаемся от размеров атома до размера фотона. При увеличении масштабов, мыдвигаемся от размеров атома к нашему собственному размеру.

Объединение двух крупных физических полей имеет глобальные математические и

теоретические последствия. В силу того, что уравнение Кулона является уравнением единого поля, гравитация должна занимать ведущие позиции в квантовой механике и квантовой электродинамике. Также, гравитация должна перейти в поле сильного взаимодействия, и быть там сильно пересмотрена.

Кроме того, э/м поле необходимо внедрить в общую теорию относительности, требуя полного пересмотра составляющих сил. В отношении всех уровней размера, мы обнаружим оба поля в работе - в процессе создания объединенного поля, в котором каждое поле находится в оппозиции по отношению к другому.

Конечно, согласно моим новым уравнениям, два поля всегда находятся в векторной оппозиции. А поскольку сила тяжести, сама по себе, определяется только радиусом, она должна быть намного больше, чем мы предполагали, в малом масштабе, – и немного меньше в больших масштабах.

